

香港信報

專家之言【解牛集】

2016-2-2 刊登

## TPP—中國的潛在機遇

黎麟祥

香港科技大學商學院經濟系教授  
前美國達拉斯聯邦儲備銀行高級經濟師及顧問

歷經了七年談判協商，「跨太平洋夥伴關係」(The Trans-Pacific Partnership, TPP) 於 2015 年 10 月 5 日正式達成協議。

據日本共同社上周報道，新西蘭貿易部長透露，TPP 將於下月 4 日，在新西蘭的奧克蘭舉行簽署儀式。

TPP 現時共有 12 個國家同意加入，其中包括澳大利亞、加拿大、日本、馬來西亞、墨西哥、秘魯、美國、越南、智利、文萊、新加坡及新西蘭——這 12 個成員國共計約有 8 億人口，其國內生產總值 (GDP) 總和，約佔全世界的 40%。

### TPP 與傳統貿易協議有區別

看深一層，TPP 從多方面影響貿易自由化進程，其中不僅涵蓋了傳統貿易自由化的產業，如農業與製造業；而且更顯著體現在非傳統貿易自由化的產業，如服務業。同時，跟過去的貿易協定（如世界貿易組織 WTO）有些區別，TPP 有一顯著特徵，即該協定要求成員國遵守多項高標準規則，其中包括與國際貿易並無直接關係的勞工權益、環境資源保護、反貪污等各方面的準則。

當然，TPP 必須成員國的立法機構正式批准，其中以美國國會的通過最為關鍵。然而，筆者估計，這協定有望在美國國會通過，原因有二：第一，美國總統奧巴馬獲國會授予「快軌貿易談判權」(Fast-track Negotiating Authority)，即美國國會只有接受或不接受整個協議這兩項選擇，不能修訂它；第二，該協議受到美國商界普遍支持，此舉也為其順利通過提供了有利條件。

同时，TPP 的标准与當下美國與歐盟正在談判中的「跨大西洋貿易及投資夥伴協定」

(Transatlantic Trade and Investment Partnership , TTIP ) 相似。

## 加入 TPP 對中國有潛在利益

值得注意的是，中國這樣一個亞太重要貿易國不是 12 個創辦國之一。同時，南韓、泰國、印尼等國也在考慮參與 TPP，故未來的成員國有可能增加至 16 個。中國人民銀行研究局首席經濟師馬駿在上海證券報發表文章，指出據模擬結果顯示，若韓國、印尼以及泰國隨後都加入 TPP，而中國不加入的話，中國將損失約 2.2% 的國民生產總值(GDP)。而且，其他無形的利益還沒有包括在裡面。筆者認為，這表明加入 TPP 是對中國有利的。

有人認為，美國倡導的這個 TPP 的其中一個重要目的，是要圍堵中國。筆者認為這種說法過於片面。第一，中國也考慮過加入 TPP，但至今沒有決定加入，是它不願意完全接受 TPP 的條件，而不是被拒於門外。第二，印度也沒有參加 TPP，那難道美國要圍堵印度嗎？

筆者認為，TPP 主要是一個經濟組織，它主要目的是推動經濟互利，擴大國際貿易。它是一個高標準的貿易協議。按照協議，成員必須接受高標準的要求。然而，達到這些高標準也代表產品或服務可以達到高質量，也意味提高了國家的競爭力。若中國接受其中的條件，接受它的挑戰，中國也可以加入。也就是說，加入 TPP 也許可以促使中國內部改革，提高中國的競爭力。正如加入 WTO 促使中國內部改革一樣，它或許可以用 TPP 這股外力來與國內的既得利益抗衡，促使中國內部進行更徹底的改革，。

世界貿易組織（WTO）的多哈回合（Doha round）談判，已經超過了 15 年，然而還是停滯不前。其中服務業和農業的談判是主要障礙。這表明以 WTO 為中心的全球多邊主義的貿易談判（global multilateralism），已不能再在世界貿易起領導地位了。事實上，世界貿易體系確實亟需注入一些新動力，需要一些新的領導者。由於 WTO 的失敗，眾多的「雙邊貿易協定」（bilateral trade agreements）和「小眾多邊貿易協定」（plurilateral trade agreements）便應運而生。TPP 和 TIPP 就是其中的表表者。

無可否認，美國是 TPP 的主要推動者，且奧巴馬甚至宣稱「跨太平洋夥伴關係的成立，意味美國將改寫 21 世紀的世界貿易規則；而放眼亞洲，在這個世界上發展最為迅速的地區之一，貿易規則需要有人去制定。倘若我們不能立法通過跨太平洋夥伴關係協定——若然美國不能撰寫這些規則——那麼其他國家，例如中國，將會取而代之」。

## 高標準應為焦點所在

對於這番激情昂揚的講辭，我們應理性地看待，應將之視為奧巴馬總統說給美國國內保守反對派聽的話，希望能取得他們的支持。可以說，這是他把中國作為經濟競爭的對手，

而不是刻意在政治上針對中國的一番話。

筆者認為，最值得注意的地方，也就是 TPP 最為重要的一方面，體現在其嚴格的標準，其中包括保護勞工權益、保護環境資源、保護知識產權、落實防止貪污、資訊自由流動、互聯網自由、削減國有企業的經濟特殊待遇等等。這是與傳統的貿易協議有所顯著區別之處。

誠然，TPP 中部分貿易自由化協議，將會有力促進美國具有競爭優勢產業的出口，如服務業（例如金融業、快遞業以及商業服務業等）、創新與科技密集型產業、電子商務行業，以及資訊與通訊技術產業（Information and Communications Technology, ICT）。以上所列舉的，恰恰正是在世貿組織多哈回合會談中，談判陷入僵局的行業。從某種意義而言，美國正設法實現 WTO 無力推行的進一步世界貿易自由化。這可以說是一項突破，正是世貿組織（WTO）難以達成的。依此看來，雖然美國推動 TPP 有其自身利益在背後，即便如此，該協議也體現了美國在世界貿易中的領導地位。

### RCEP 成功並非坦途

對於美國所倡導的 TPP，中國也許可以另起爐灶，例如中國和印度一直在推動『區域全面經濟夥伴關係』（Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP）协议。RCEP 概念始於 2011 年 11 月第 19 屆東協高峰會，是由東協十國發起，邀請中國、日本、韓國、澳大利亞、新西蘭、印度六國，共同籌組「10+6」，即東協 10 國+其他 6 國，通過削減關稅及非關稅壁壘，建立一個 16 國統一市場的自由貿易協定。

雖然中國要推動 RCEP，但筆者認為它能成为一个成功的协议不太乐观。第一，服務業市場開放將是一大挑戰。第二，印度对过分开放市场给中国有保留，所以达到深度贸易自由化有难度。第三，RCEP 没有美国这个庞大市场。

因此，筆者的結論是，若可能的話，中國最終加入 TPP，很可能是符合國家長期發展的利益。倘若中國成功加入 TPP，其必須履行的各項嚴格標準，可以有效促使中國國內改革，提高國家的國際競爭的水準，有助提升中國的國力。這跟中國國內改革受益於加入 WTO 後，得以更上一層樓的發展，箇中有相似之處。

### TPP 成員國會歡迎中國加入

實際上，韓國、印度尼西亞以及泰國也許在不久將來也會加入 TPP。倘若中國仍在 TPP 之外，那麼，這不僅僅只是中國的損失，也是其他國家如韓國與日本的損失。相反來說，基於中國的巨大市場以及其龐大的生產能力，能夠生產價廉物美的產品，因而 TPP 的成員國也會歡迎中國加入的。

去年 10 月，中國人民銀行研究局首席經濟師馬駿在上海證券報發表的文章中認為，「跨太平洋夥伴關係協定除了貿易自由化之外，還在投資自由化、智慧財產權保護、勞工標準、環境保護、平等競爭、資本帳戶放開、放鬆管制等方面提出了更高的標準。這些改

革的壓力，從總體上來說是有利於中國和其他 TPP 成員國提高競爭力的，特別是對民間資本的准入放鬆，將顯著提升中國經濟增長潛力。」

也就是說，中國政府內部也有人認為 TPP 可以對中國有利，可以加入。記得中國經過漫長的 15 年談判，於 2001 年 12 月獲批准加入世界貿易組織 (WTO)。在申請「入世」時，因 WTO 權利與義務平衡原則，在享受有關權利的同時，也要承擔包括降低關稅和進一步開放市場等各個方面的義務。這些挑戰，一度在國內引起激烈的「入」與「不入」的爭論。不贊成加入的人認為，當中國的進口關稅的大幅度降低和市場的進一步開放，國外產品將以更低的價格和更大的規模進入中國市場，此舉必將對國內有關產業帶來較大的衝擊。然而事實證明，加入世貿反而有助刺激國內的產業提升競爭力，最終推動中國加速改革發展。

其實，TPP 要求的好些標準，如保護環境資源、保護知識產權、落實防止貪污、削減國有企業的經濟特殊待遇等等，都是中國改革者所期望達到的。中國推動改革所遇到的許多障礙，往往是受到內部千絲萬縷的固有利益集團拖著後腿，這情形至今猶存。因此，通過與外國的互利協定來促使內部進行改革，在中國往往是有效的推進發展手段。因而，TPP 也許是中國的一個潛在的機遇。